



Calidad en  
Edición  
Académica

Academic  
Publishing  
Quality

**COLECCIONES**

Avalado por



Promovido por



# **GUÍA DE APOYO A LA APLICACIÓN WEB E INDICADORES UTILIZADOS DURANTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL SELLO DE CALIDAD CEA-APQ PARA COLECCIONES**

**CONVOCATORIA 2026**

## ÍNDICE

### 1.- INTRODUCCIÓN

### 2.- USO DE LA APLICACIÓN WEB DURANTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN

#### ***2.1 Registro de las editoriales en la aplicación web***

#### ***2.2. Acceso a la aplicación web y presentación de solicitudes***

##### ***2.2.1 Formulario inicial***

##### ***2.2.2. Cuestionario de Autoevaluación***

##### ***2.2.3. Presentación electrónica de la documentación***

#### ***2.3. Comprobación en la aplicación web de los diferentes estados de evaluación del expediente y presentación de alegaciones***

##### ***2.3.1. Resolución provisional***

##### ***2.3.2. Fase de alegaciones***

##### ***2.3.3. Resolución definitiva***

#### ***2.4. Indicadores de evaluación***

## 1.- INTRODUCCIÓN

El Sello de Calidad en Edición Académica (CEA-APQ) colecciones tiene como finalidad identificar las buenas prácticas en edición académica y servir de reconocimiento para aquellas colecciones que reúnan los requisitos que se consideran garantía de calidad científica y editorial.

Esta guía está concebida como instrumento de apoyo en el proceso de evaluación del sello de Calidad en Edición Académica para colecciones y en ella se recogen los aspectos fundamentales de acceso a la aplicación web a través de la que se deben presentar las solicitudes y la documentación requerida. En ella se puede consultar también el proceso de evaluación, sus distintas fases, y los indicadores en que se basa, junto con una explicación de estos.

## 2.- USO DE LA APLICACIÓN WEB DURANTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN.

### 2.1 Registro de las editoriales en la aplicación web

Una vez publicadas las bases de la convocatoria y abierto el plazo de presentación de solicitudes, las editoriales que pretendan presentar una o varias solicitudes al sistema de evaluación del Sello CEA-APQ colecciones, deberán:

**Paso 1)** Registrarse como editorial usuaria en la plataforma de evaluación, accediendo a la siguiente dirección: <https://colecciones.selloceaapq.es/> y haciendo clic en “Registrarse” para acceder a un formulario de registro, tal como aparece en la siguiente imagen:

https://www.selloceaapq.es

## SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

### CONVOCATORIA SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

#### CONVOCATORIA DE EVALUACIÓN 2022

Plazo de presentación de solicitudes hasta el 18 de febrero de 2022

PERIODO DE PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES DE EVALUACIÓN: Del 10 de enero al 18 de febrero de 2022.

Bienvenido a la plataforma electrónica de la Convocatoria 2022 para la obtención del Sello de Calidad en Edición Académica, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE) y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

El Sello tiene como objetivo reconocer las mejores prácticas dentro de la edición universitaria española y convertirse en un signo distintivo que tanto las agencias de evaluación de la actividad investigadora como la comunidad académica e investigadora podrán identificar fácilmente. Pretende igualmente ser una vía para promover y estimular la calidad en la edición académica.

Las colecciones que superen con éxito el proceso de evaluación obtendrán el Sello de Calidad en Edición Académica y mantendrán el reconocimiento de su calidad científica y editorial por un periodo de cinco años a contar desde la resolución definitiva de la convocatoria.

Acceda a las **BASES DE LA CONVOCATORIA** y la **GUÍA DE EVALUACIÓN** para conocer los pormenores del proceso de evaluación.

No dude en ponerse en contacto con nosotros para realizar cualquier consulta a través del buzón de correo:

Introduzca sus credenciales para entrar en el formulario

Correo electrónico

Contraseña

**INICIAR SESIÓN**

[Olvidé mi contraseña](#)

Si no es usuario registrado puede

**SOLICITAR EL ALTA**

#### SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD

- Bases de la convocatoria 2022
- Guía de evaluación 2022
- Descargar Plantillas de la Convocatoria
- COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
- Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

En este formulario se deben cumplimentar los siguientes campos:

- **Nombre de la empresa u organización:** Deberá indicarse el nombre de la editorial que pretende registrarse en la aplicación.
- **Nombre completo:** Deberá indicarse el nombre de la persona que ostenta la dirección de la editorial o quien la represente y llevará la interlocución del proceso de evaluación de la o las colecciones que se presenten.
- **Cargo:** Puesto que ostenta la persona que realiza el registro.
- **Correo electrónico:** Deberá indicarse un correo electrónico (de la persona que ostenta la dirección de la editorial o quien la represente de la solicitud de evaluación por parte de la editorial). Este correo será el contacto de referencia durante todo el proceso y se usará para toda comunicación con la editorial a lo largo del mismo. Además, servirá de usuario a la hora de acceder a la plataforma.
- **Contraseña y Repetir contraseña:** Contraseña para acceder a la plataforma. Deberá contener al menos 6 caracteres.

**Paso 2)** Una vez cumplimentados todos los campos, se deberá hacer clic en “Registrarse”, tal como se expone en la siguiente imagen:

## SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

### Registrarse

Para solicitar el alta, por favor, rellene el formulario que aparece a continuación.

Nombre de la empresa u organización

Nombre completo

Cargo

Correo electrónico

Contraseña

Reescriba la Contraseña

REGISTRARSE

Introduzca sus credenciales para entrar en el formulario

Correo electrónico

Contraseña

INICIAR SESIÓN

Olvidé mi contraseña

Si no es usuario registrado puede

SOLICITAR EL ALTA

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD

Bases de la convocatoria 2022

Guía de evaluación 2022

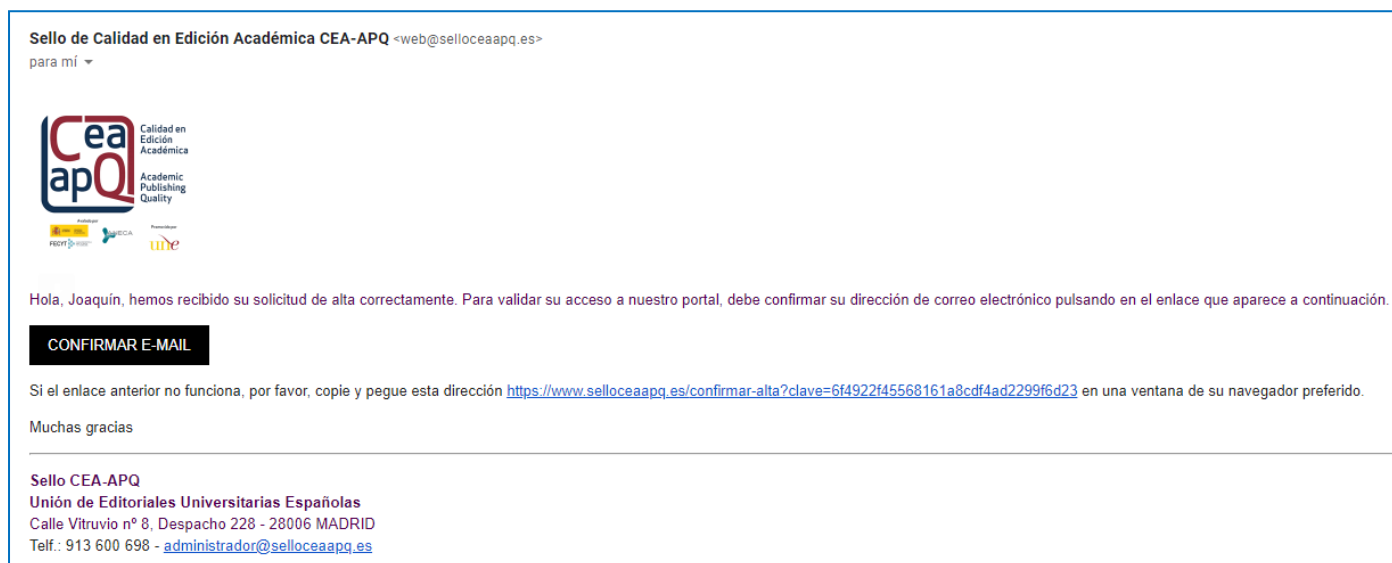
Descargar Plantillas de la Convocatoria

COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ



**Paso 3)** Para finalizar el proceso de registro, se le enviará un enlace de confirmación a la dirección de correo electrónico indicada en el anterior paso:



## 2.2. Acceso a la aplicación web y presentación de solicitudes

Tras completar el proceso de registro y para acceder a la plataforma se deben seguir los siguientes pasos:

**Paso 1)** Acceder a la página principal de la aplicación web  
(<https://colecciones.selloceaapq.es/> )

**Paso 2)** Introducir el correo electrónico de registro y la contraseña elegida previamente y hacer clic en Iniciar Sesión.

A continuación, se incluye una impresión de pantalla de la aplicación web en esta fase:

### SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

CONVOCATORIA SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA  
(CEA-APQ)

CONVOCATORIA DE EVALUACIÓN 2022  
Plazo de presentación de solicitudes hasta el 18 de febrero de 2022

PERIODO DE PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES DE EVALUACIÓN: Del 10 de enero al 18 de febrero de 2022.

Bienvenido a la plataforma electrónica de la Convocatoria 2022 para la obtención del Sello de Calidad en Edición

Introduzca sus credenciales para entrar en el formulario

Correo electrónico

Contraseña

**INICIAR SESIÓN**

[Olvidé mi contraseña](#)

**Paso 3)** Hacer clic en “Registro de nueva solicitud” en el menú que aparece en el margen derecho de la aplicación web, tal como se ve en la siguiente imagen:



En esta fase de registro de solicitud se deberán cumplimentar en la aplicación web un formulario y un cuestionario de autoevaluación:

**2.2.1 Formulario inicial**, que consta de varios campos con los datos básicos tanto de la colección como de la persona que ostenta la dirección. En concreto, los datos básicos que se requieren son:

-Sobre la persona que ostenta la dirección de la colección:

- Nombre completo.
- Dirección postal (se puede hacer referencia a la dirección postal profesional)
- Correo electrónico.

- Sobre la colección:

- Nombre de la colección.
- Nombre de la editorial, institución o instituciones editoras (separadas por comas)
- Fecha de inicio de la actividad editorial de la colección (la colección deberá contar con al menos 5 años de vida).
- Enlace a la URL de la colección.

El aspecto del primer formulario con los datos básicos de la colección y de la persona que ostenta la dirección es el que aparece en la siguiente imagen:

## SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

### REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD

#### DATOS DEL DIRECTOR O LA DIRECTORA DE LA COLECCIÓN

Nombre completo

Dirección

Correo electrónico

#### DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA COLECCIÓN

Nombre de la Colección

Fecha de inicio de actividad editorial

Link URL a la colección

CONTINUAR

Organización UNE

Joaquín  
editorialsellocea@gmail.com

Cerrar sesión

REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD

CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS

#### SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD

Bases de la convocatoria 2022

Guía de evaluación 2022

Descargar Plantillas de la Convocatoria

COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

**Paso 4)** Hacer clic en “Continuar”, una vez completados todos los campos anteriores para acceder al cuestionario de autoevaluación.

### 2.2.2. Cuestionario de Autoevaluación

El cuestionario de autoevaluación está compuesto por las siguientes preguntas:

Cuestión 1: ¿Está la colección suficientemente identificada? ¿Posee un título identificativo, una marca diferenciada, que sea significativa?

Cuestión 2: ¿La colección ha editado algún título en formato digital?

Cuestión 3: ¿Disponen dichos títulos de información sobre DRM o usos permitidos de la obra?

Cuestión 4: ¿Hay una persona que ostenta la dirección de la colección con perfil adecuado y prestigio reconocido?

Cuestión 5: ¿Hay un comité científico con perfil adecuado a la colección?

Cuestión 6: ¿Se han incorporado los nº ORCID de todos los miembros que dispongan de él en la información del comité científico en la web?

Cuestión 7: ¿La colección publica al menos un título al año?

Cuestión 8: ¿Cuenta la colección con instrucciones detalladas para las autorías?

**Cuestión 9:** ¿Utiliza la colección un sistema de revisión de manuscritos mediante personas expertas?

**Cuestión 10:** ¿Figura toda la información anterior en la página web de la editorial y está accesible?

**Cuestión 11:** ¿Tiene la colección al menos cinco años de antigüedad?

A continuación, se incluye una impresión de pantalla de la aplicación web en la que aparece el cuestionario de autoevaluación:

**SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)**

**CONTINUAR UNA SOLICITUD**

**PROGRESO**  
**9%**

Seleccionar ▼

¿Está la colección suficientemente identificada? ¿Posee un título identificativo, una marca diferenciada, que sea significativa?

Seleccionar ▼

¿La colección incluye títulos en formato digital?

Seleccionar ▼

¿Dichos títulos disponen de información sobre DRM o usos permitidos de la obra?

Seleccionar ▼

¿Hay un director/una directora de colección con perfil adecuado y prestigio reconocido?

Seleccionar ▼

¿Hay un comité asesor con perfil adecuado a la colección?

Seleccionar ▼

¿Los títulos de la colección se publican con regularidad?

Seleccionar ▼

¿La colección cuenta con instrucciones detalladas a los autores/las autoras?

Seleccionar ▼

¿La colección utiliza un sistema de revisión de manuscritos mediante expertos/expertas?

Seleccionar ▼

¿Toda la información anterior figura en la página web de la editorial y es accesible?

Seleccionar ▼

¿La colección tiene al menos cinco años de antigüedad?

CONTINUAR

Organización UNE

Joaquín  
 editorialsellocea@gmail.com

Cerrar sesión

REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD

CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD**

Bases de la convocatoria 2022

Guía de evaluación 2022

Descargar Plantillas de la Convocatoria

COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

**Calidad en Edición Académica**  
**Academic Publishing Quality**

La respuesta afirmativa a estas cuestiones es necesaria para poder acceder a la siguiente fase del proceso de solicitud, exceptuando la cuestión número 2, ¿la colección ha editado algún título en formato digital? puesto que la colección puede ser en formato papel, papel y digital o digital exclusivamente.

En ese caso, se debe responder afirmativamente si la colección publica algún título en formato digital (independientemente de que también lo haga en formato papel). Si no es así y la colección publica exclusivamente en formato papel, la cuestión número 3 no se tendrá en cuenta y aparecerá deshabilitada, por lo que bastaría con responder positivamente al resto de las cuestiones del formulario.



Si, por el contrario, la colección sí tiene algún título en formato digital, también será necesaria una respuesta positiva a la cuestión número 3 (¿disponen dichos títulos de información sobre DRM o usos permitidos de la obra?).

El cuestionario de autoevaluación recoge aquellos aspectos del proceso de evaluación que serán valorados a lo largo del mismo y que son requisito para alcanzar un resultado positivo. Su cumplimiento deberá acreditarse a través de la documentación que se aporte en la evaluación.

**Paso 5)** Hacer clic en “Continuar”, una vez completados todos los campos anteriores, para poder subir a la aplicación web todos los archivos y documentos exigidos en la convocatoria.

### **2.2.3. Presentación electrónica de la documentación**

Todos los documentos que se presenten deben subirse en formato *.pdf* firmados por la persona que ostenta la dirección de la editorial, salvo el documento del comité científico que debe ir firmado por quien que dirija la colección. Los documentos en PDF de las dos obras de muestra deben subirse en un solo archivo comprimido (formatos *.zip* o *.rar*), tal y como se indica en la aplicación web.

Los documentos que deben subirse a la plataforma son los siguientes:

#### **1. Formulario de solicitud**

Se trata de un documento normalizado cuya **plantilla estará accesible en la aplicación web** y en el que se han de completar los datos básicos de la editorial, del director o la directora editorial y de la propia colección que se presenta.

#### **2. Ejemplar de los dos últimos números publicados**

Deberán aportarse los ejemplares de los dos últimos títulos. Se subirán a la aplicación los dos ficheros en formato *.pdf* de los dos últimos títulos publicados, juntos en un archivo comprimido (*.rar* o *.zip*). No se aceptará el envío de ejemplares en papel. En el caso de que los informes aportados en el indicador 10.2. Informes de evaluación que se refieran a una obra distinta de los dos títulos subidos a la aplicación, deberá adjuntarse también esa obra.

#### **3. Declaración de apoyo**

Esta declaración se realizará a través de una plantilla normalizada que está accesible en la aplicación web y deberá estar firmada por la persona responsable de la editorial. En ella, deberá hacer mención del alcance y repercusión de la colección en su ámbito de conocimiento, indicando los objetivos y cobertura de la misma, su aportación al área del conocimiento y el público concreto al que va dirigida. Además, deberá confirmar en dicha declaración que la colección tiene al menos 5 años de vida continuada. **Por último, si la colección incluye obras colectivas en el periodo evaluado, deberá de ser en este documento donde se explique el origen y planificación previa de la obra con la persona o personas que hayan coordinado la obra, detallando la originalidad de las aportaciones.**

#### 4. Documentación que justifique el cumplimiento de los criterios establecidos en esta evaluación.

En este último paso de la presentación de solicitudes, han de subirse todos los archivos y documentos exigidos en las bases de la convocatoria que justifiquen el cumplimiento de los indicadores que se toman en consideración para la concesión del Sello CEA-APQ colecciones. En algunos casos indicados en la web, se proporcionarán plantillas en formato *Word* para facilitar la normalización de los datos aportados.

Los documentos que deben subirse a la plataforma son los siguientes:

##### **4.1. Identificación de la colección.**

SIN PLANTILLA. Se trata de demostrar que existe la colección como tal, con identidad y diferenciación de otras colecciones de la misma editorial y que los títulos incluidos en la misma cuentan con los elementos mínimos de identificación y visibilidad.

Se podrán incluir en el documento: pantallazos, URLs donde esté visible la información (si la colección tiene página web propia, esta deberá ser lo primero en referenciarse), documentos internos que demuestren la existencia o la autonomía de la colección, registro en DILVE que identifique a la colección, imágenes del catálogo y cualquier prueba del diseño significativamente distintivo. En todo caso, respecto a este indicador se establecen cuatro evidencias mínimas exigibles para que quede acreditado su cumplimiento:

- a) Que la colección esté correctamente identificada en la web de la editorial.
- b) Que se pueda acreditar (al menos con un pantallazo) que los títulos de la colección están ligados a esta en el registro de DILVE a través del campo “colección”. En caso de que la editorial no use DILVE para el registro de metadatos, deberá aportarse información de la plataforma en la que esté registrada (DOAB p ej.) o de la plataforma que se utilice para la gestión editorial de la colección (OMP, OJS, plataformas propias, etc.)
- c) Que se pueda tener acceso *online* al índice y al resumen de cada monografía de la colección a través de la web de la editorial. El resumen deberá tener entre 100 o 150 palabras como mínimo. En caso de que la obra esté publicada en acceso abierto, solo será necesario mostrar el resumen de la obra.
- d) Que los títulos de la colección cuenten con los siguientes elementos:
  - Imagen de cubierta (cuarta de cubierta opcional): bien definida, en la que se puedan apreciar con nitidez imágenes y elementos tipográficos
  - Título y subtítulo (en el caso de que lo haya) de la obra
  - Autorías: Nombre de las personas autoras, sus filiaciones, con hiperenlaces al nombre en el caso de que se posea información adicional (por ejemplo, página de Wikipedia) u otras obras de la persona autora publicadas por la editorial.

- Descripción bibliográfica restante: editorial, año de edición, materia, ISBN o DOI, páginas, formatos.
- Descarga de primeras páginas de la obra o de algún capítulo.
- Cómo citar la obra: descripción bibliográfica completa de la obra en el estilo que la editorial decida (Chicago, Vancouver, MLA, APA, etc.)
- DRM: en el caso de que la obra esté publicada en formato digital y la editorial tenga algún sistema de DRM, se habrán de especificar los usos permitidos (copia, préstamo, descarga en dispositivos, etc.). En el caso de que la obra esté en acceso abierto, se incluirá un enlace que permitirá el acceso a la obra e información sobre el tipo de licencia Creative Commons en la que se ha publicado la monografía. La indicación de acceso abierto ha de aparecer en un lugar destacado.
- **Elementos opcionales**
- Biografía de las autorías: varias líneas con los principales rasgos biográficos.
- Métricas de la obra: citas, descargas del índice, descargas de la obra en el caso de que esté en abierto, visiones de la página, etc.

Para ello se requiere presentar un solo documento en el que se acrediten los siguientes elementos:

1. Identificación de la colección en la web de la editorial
2. Vinculo de los títulos en DILVE a través del campo colección o, en caso de no utilizarse DILVE, información de la colección extraída de la plataforma en la que esté registrada (DOAB p ej.) o de la plataforma de gestión editorial.
3. Acceso *online* al índice y resumen de cada monografía
4. Pantallazo de uno de los títulos de la colección donde se aprecie el cumplimiento de los elementos descriptivos obligatorios.

#### **4.2. Disponibilidad electrónica.**

SIN PLANTILLA.

En caso de que la colección disponga de títulos en formato digital, la editorial deberá acreditar que, para ese formato, existe información a disposición del usuario o de la usuaria sobre la existencia o no de DRM y los usos permitidos. Este indicador solo aplicará en caso de colecciones que dispongan de títulos en formato digital. Por tanto, si la colección se edita exclusivamente en formato papel, deberá subirse un documento explicando que esta cuestión no aplica debido al formato de la colección presentada.

#### **4.3. Inclusión de metadatos.**

SIN PLANTILLA. Se trata de un solo documento en el que se aporte Información disponible en la web propia o en DILVE. Los campos mínimos que se exigirán son: autorías, título, colección, año, ISBN o DOI, materias BIC o THEMA e identificación editorial. En caso de no utilizar DILVE se deberá indicar la existencia o no de protocolos de interoperabilidad.

#### **4.4. Identificación de la persona o personas que ostentan la dirección de la colección.**

CON PLANTILLA. Se trata de un solo documento en el que se aporte la información curricular de la persona que ostenta la dirección de la colección. El *curriculum* deberá facilitarse en el formato del editor del *curriculum vitae* normalizado abreviado (**CVA**) de **FECYT** (<http://cvn.fecyt.es/editor>). Excepcionalmente, y sólo si la persona o personas que dirijan la colección no dispusieran de CVA, podrá aportarse usando la plantilla facilitada en la web del Sello de Calidad CEA-APQ. En caso de utilizar el CVA de FECYT, los campos que deberán aportarse serán los siguientes:

- Datos de identificación y contacto (incluir número de ORCID)
- Situación Profesional:
  - Situación profesional actual
  - Cargos y actividades desempeñados con anterioridad
- Actividades científicas y tecnológicas:
  - Publicaciones, documentos científicos y técnicos
  - Trabajos presentados en congresos nacionales o internacionales
  - Comités científicos asesores, sociedades científicas
  - Experiencia en organización de actividades de I+D+i
  - Experiencia de gestión de I+D+i
  - Pertenencia a sociedades científicas y asociaciones profesionales
  - Pertenencia a Consejos Editoriales
  - Carrera profesional y/o empresarial

- Resumen en el que se incluyan otras actividades de interés, **en especial las referidas al campo editorial**, y se ponga de manifiesto que el perfil académico del de la persona que ostenta la dirección de la colección está en consonancia con las líneas directrices de la misma.

#### **4.5. Comité científico.**

SIN PLANTILLA. Para cumplir con este indicador será necesario aportar un documento firmado por la persona que ostenta la dirección de la colección en el que se ofrezca información detallada sobre cómo funciona dicho comité y cómo se imbrica dentro de la estructura de la editorial. Deben especificarse tanto la composición del comité científico –nombre y filiación institucional de cada uno de sus miembros- como las tareas y responsabilidades que asumen en conjunto. Especialmente relevante es la información que concierne a la toma de decisiones sobre la publicación o rechazo de los títulos. Mediante este documento deben quedar claras las dinámicas de trabajo y evaluación del comité científico, así como la implicación activa de los miembros que lo componen. En el caso de que existan distintos comités (editorial, asesor, científico, etc.), la persona que ostenta la dirección de la colección deberá aclarar las funciones de cada

uno de ellos. Pueden aportarse diagramas de flujos o cualquier otra herramienta que aporte información clara sobre la organización de los diferentes comités o consejos que participan de la toma de decisiones sobre la colección.

Se exigirá que en la información disponible en la web de la editorial sobre la composición de los comités científicos se incluya, **en todos los casos**, el enlace al código ORCID de sus integrantes, siempre que estos dispongan de uno. No incluir los números de ORCID de los investigadores de los comités que dispongan de él, será motivo de suspenso del indicador.

#### **4.6. Política editorial.**

SIN PLANTILLA. La política editorial deberá ser específica de la colección. Es imprescindible que dicha política editorial sea pública y que aparezca en la web de la editorial ligada directamente a la colección. Además, deberá contemplar al menos los siguientes aspectos:

- Temática y alcance de la colección.
- Proceso editorial que siguen los manuscritos.
- Criterios editoriales para la publicación de manuscritos (primera revisión editorial): adecuación a las normas de publicación, adecuación a la temática de la colección, originalidad de la obra, actualidad, relevancia, etc.
- Sistemas de revisión de originales empleados (evaluación de la calidad de los contenidos).
- Cesión de los derechos de explotación, así como el ámbito temporal y espacial de la cesión. Condiciones sobre el autoarchivo, es decir, la posibilidad del depósito de los trabajos en repositorios institucionales o temáticos de acceso abierto. En caso de que exista un periodo de embargo, deberá especificarse su duración.

#### **4.7. Regularidad de la producción**

CON PLANTILLA. Se trata de aportar el listado de todos los títulos publicados en los cinco años previos al de la convocatoria de evaluación ordenados cronológicamente de más modernos a más antiguos. Se facilitará una plantilla en la web con los campos exigidos. Esta plantilla incluirá además información sobre el número de informes solicitados para cada título.

El requisito único de este indicador es que se haya editado al menos un título al año en el periodo evaluado. Se tomará como referencia del año de publicación el que figure en el depósito legal de cada obra. No se computarán en este indicador la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa significativa con respecto a la obra original.

#### **4.8. Coherencia**

SIN PLANTILLA. En este indicador se valorará la adecuación de los títulos a las líneas, contenidos y objetivos expuestos en la política editorial de la colección. La editorial ha de justificar, en un máximo de 250 palabras, la congruencia de las obras publicadas en

la colección con respecto al título y a la política editorial específica de la misma. Del mismo modo, deberá justificar la publicación de aquellas obras que no se correspondan claramente con los objetivos de la colección. Se exigirá que las colecciones sean especializadas.

#### ***4.9. Instrucciones para el envío de manuscritos.***

SIN PLANTILLA. Este indicador implica la existencia en la editorial de documentos accesibles para las posibles contribuciones, con instrucciones sobre la forma de envío de originales y requisitos que se exigen para publicar en la misma. Es imprescindible que las instrucciones sean claras, públicas y de fácil acceso para las personas que deseen publicar en esa colección sin necesidad de contactar previamente con la editorial. En el caso de que se requiera un registro previo, las instrucciones para realizarlo han de ser también sencillas y precisas.

Además, las instrucciones deberán contemplar los siguientes aspectos mínimos:

- Formato, extensión y estilo de los manuscritos, con especial mención a tablas, figuras, ilustraciones, notas, referencias y bibliografía.
- Sistema y condiciones de envío de originales.
- Condiciones de autoría.
- Responsabilidades éticas que deben tener en cuenta las personas que quieran presentar un manuscrito.
- Advertencia expresa sobre la necesidad de contar con los correspondientes permisos para poder reproducir todo tipo de imágenes protegidas por derechos de autor en cualquier soporte.

#### ***4.10. Información sobre el proceso de selección de los manuscritos.***

SIN PLANTILLA. La editorial debe informar sobre el modo de evaluación y selección de originales y el proceso de edición. Además del informe que se realice para esta convocatoria de evaluación (máximo de 250 palabras), se deberá facilitar la URL donde pueda localizarse la información pública que exista sobre el proceso de selección de originales. Esta información puede tener un carácter más genérico para toda la actividad editorial o más específico para la colección a evaluar, pero ha de ser pública y de fácil acceso.

#### ***4.11. Informes de evaluación.***

SIN PLANTILLA. De entre todos los informes solicitados por la editorial en el periodo evaluado, se deberá aportar un informe elaborado por una persona externa a la institución editora que contenga recomendaciones de mejora de la obra editada. Además, deberá acreditarse que dichas recomendaciones han sido analizadas con el autor o la autora de forma que sea posible trazar cuáles han sido incorporadas a la versión final de la obra y cuáles no. El documento aportado deberá incluir una relación o memoria con los cambios propuestos por la persona evaluadora, diferenciando los cambios aceptados de los argumentos para no aceptar el resto de las modificaciones.

Si el informe aportado hace referencia a una obra diferente a las dos últimas publicadas, deberá adjuntarse el archivo de la obra junto a estas para poder comprobar la trazabilidad del proceso de evaluación. A partir del 1 de enero de 2023 la editorial deberá haber solicitado para cada título publicado, al menos, 2 informes externos.

Todos los informes externos solicitados con fecha posterior al 1 de enero de 2024 deberán responder a un modelo de plantilla que utilice la editorial que incluya apartados donde las personas que evalúen la obra aporten razonamientos específicos sobre la calidad científica y originalidad de la obra. No se aceptarán informes sin formato. En la web del sello CEA-APQ se facilitará un modelo orientativo que podrá ser utilizado por las editoriales.

#### **4.12. Listado de quienes hayan realizado las revisiones externas.**

CON PLANTILLA. Para justificar este indicador, se facilitará una plantilla en la web en la que se relacionen a las personas que han participado en los procesos para la aceptación de los títulos editados en la colección. Se establece un umbral mínimo de un 60% de informes realizados por personas externas a la institución editora (o a las instituciones editoras en caso de que la colección sea coeditada). Para ser considerada externa, la persona tampoco podrá ser miembro de ningún órgano encargado de tomar decisiones sobre la gestión editorial de la colección.

Las editoriales privadas que no pertenezcan a universidades o centros de investigación deberán cumplir con un 60% de externalidad a la institución o instituciones a las que pertenezcan las personas que ostenten la dirección de la colección.

A partir del 1 de enero de 2025 se penalizará:

- Que los informes hayan sido realizados por quienes en el momento de su realización pertenecieran a la misma institución que las personas que hayan coordinado o sean autoras de la obra
- Que tengan con ellas un conflicto de interés en los términos establecidos en el artículo 32 del Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y el régimen de los concursos de acceso a plazas de dichos cuerpos. En concreto, serán:
  - a) Haber sido coautor o coautora de publicaciones o patentes en los últimos seis años.
  - b) Haber tenido relación contractual o ser miembro de los equipos de investigación que participan en proyectos o contratos de investigación junto con la persona autora de la obra.
  - c) Ser o haber sido director o directora de la tesis doctoral, defendida en los últimos seis años.

No se computarán en este indicador quienes hayan evaluado la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria.

#### **4.13. Comunicación motivada de la resolución**

SIN PLANTILLA. La editorial deberá aportar algún ejemplo de cómo se ha comunicado a las personas autoras la resolución favorable a la publicación de una obra.

También se ha de aportar ejemplo de algún rechazo que se haya producido en la colección en el periodo evaluado. Además de la comunicación remitida, la editorial deberá facilitar al menos uno de los informes negativos que haya recibido la obra rechazada o la documentación en la que se haya fundamentado el rechazo. La editorial debe dar la posibilidad de conocer a las personas autoras los motivos de ese rechazo facilitándoles, al menos, una síntesis de estos.

#### **4.14. Existencia de reseñas y citas**

CON PLANTILLA. Habrá que adjuntar una relación de reseñas y otra de citas recibidas por los títulos de la colección en el periodo evaluado. Deberán incluirse **exclusivamente** las reseñas y citas que aparezcan en **publicaciones académicas** dentro del ámbito disciplinar de la colección. En ningún caso serán tomadas en consideración las reseñas y citas publicadas en medios de comunicación.

Deberán cumplimentarse todos los datos relativos a las reseñas y a las citas en la plantilla facilitada en el sitio web <https://colecciones.selloceaapq.es/>.

No se computarán en este indicador las citas y reseñas recibidas por la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria.

#### **4.15. Apertura institucional de las contribuciones.**

CON PLANTILLA. Se deberá indicar la filiación de las personas autoras de los títulos editados en el momento en el que se publicaron. Para superar este indicador deberán cumplirse los siguientes dos requisitos mínimos:

- a) Un 50% de las contribuciones han de ser externas a la institución de la editorial. En obras colectivas se calculará el porcentaje de participación de externas e internas. En las traducciones al español o cualquier otra lengua cooficial se tendrá en cuenta la filiación de quien realiza la traducción y sus comentarios. Quienes formen parte del comité responsable del proceso editorial de la colección serán consideradas internas a la institución de la editorial.

Las editoriales privadas que no pertenezcan a universidades o centros de investigación deberán cumplir con, al menos, un 50% de personas externas a la institución o instituciones a las que pertenezca la dirección de la colección evaluada.

- b) La presencia de las personas que ostenten la dirección de las colecciones, así como de los miembros del comité responsable del proceso editorial como personas autoras, editoras o coordinadoras no podrá superar el 20% en conjunto de los títulos publicados por la colección en el periodo evaluado. Este porcentaje es absoluto sobre el número de obras publicadas, no se prorrateará su participación como en el caso del apartado a). Ejemplo: Si una colección ha publicado cinco libros en el periodo evaluado y hay alguna autoría de un miembro del comité científico en 2 obras, equivaldría a un 40% presencia y no podría alcanzarse el sello.



No se computarán en este indicador las autorías de la tipología de libros excluida en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa significativa con respecto a la obra original.

#### 4.16. - Valoración cualitativa de la colección. (Indicador 14)

La Comisión emitirá un breve informe sobre la calidad científica de la colección, teniendo en cuenta los documentos aportados por las personas responsables de realizar los informes externos durante el proceso de evaluación, que serán preceptivos y orientativos para la Comisión de evaluación.

#### 4.17. Atracción de contribuciones extranjeras. (Criterio de mención especial de internacionalidad).

Se utilizará la misma plantilla que en el indicador de apertura en las autorías. Se deberá indicar la filiación de las personas autoras de los títulos editados en el momento en el que se publicaron para determinar la existencia de publicaciones extranjeras en la colección. Con este criterio se opta a la mención de internacionalidad. No determina la concesión o no del Sello. El umbral mínimo establecido será de, al menos, de 40% de personas autoras extranjeras. En caso de obras colectivas se calculará el prorrateo en cada obra.

No se computarán en este indicador las personas autoras de la tipología de libros excluida en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa y relevante con respecto a la obra original.

Una vez se haya completado la subida de documentos, se deberá activar la casilla de “confirmar” y pulsar el botón “Completar Solicitud” para terminar el proceso. En ese momento se generará un correo electrónico de confirmación de solicitud que será enviado al correo electrónico de registro de la persona solicitante.

SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

CONTINUAR UNA SOLICITUD

PROGRESO

100%

☒ Confirmando que he completado de cargar la documentación requerida y quiero enviar la solicitud a revisión

COMPLETAR SOLICITUD

1. Formulario de solicitud. (Con plantilla) ▾

2. Ejemplar de los dos últimos números publicados. ▾

3. Declaración de apoyo y mención de alcance. (Con plantilla) ▾

4. Indicador nº1: Identificación de la colección. (Sin plantilla) ▾

5. Indicador nº2: Disponibilidad electrónica. (Sin plantilla) ▾

6. Indicador nº3: Inclusión de metadatos. (Sin plantilla) ▾

7. Indicador nº4: Identificación del director o la directora de la colección. (Con plantilla) ▾

Organización UNE

Joaquín

editorialsellocea@gmail.com

Cerrar sesión

REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD

CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD

Bases de la convocatoria 2022

Guía de evaluación 2022

Descargar Plantillas de la Convocatoria

COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

Cea

apQ

Calidad en Edición Académica

Academic Publishing Quality

## 2.3. Comprobación en la aplicación web de los diferentes estados de evaluación del expediente y presentación de alegaciones

### 2.3.1. Resolución provisional

Una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, las dos personas designadas encargadas de realizar los informes externos para cada colección por ANECA analizarán la documentación y elaborarán un informe al que tendrá acceso la Comisión de evaluación. Esta comisión, a la vista de los informes externos y del resto de la documentación presentada, emitirá una resolución provisional que será visible por todas las editoriales en su espacio de consulta de las solicitudes presentadas.

**SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)**

**LISTADO DE SOLICITUDES REGISTRADAS**

CONVOCATORIA DE EVALUACIÓN 2022 ▾

**Colección Historia**  
# 22 - (100% completado)

**RESOLUCIÓN PROVISIONAL NO FAVORABLE**

Descargar solicitud

<b>Estado</b> Resolución Provisional	<b>Fecha solicitud</b> 29/10/2021	<b>Solicitud completada</b> ✓
<b>Resolución provisional</b> <b>DESCARGAR</b>	<b>Alegaciones</b> <b>SUBIR ARCHIVO</b>	<b>Resolución definitiva</b> No disponible

**Organización UNE**

Joaquín  
editorialsellocea@gmail.com

Cerrar sesión

**REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD**

**CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS**

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD**

- Bases de la convocatoria 2022
- Guía de evaluación 2022
- Descargar Plantillas de la Convocatoria
- COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
- Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

**SOLICITUDES EN CONVOCATORIAS ANTERIORES**

### 2.3.2. Fase de alegaciones

A partir del momento en el que se publique la resolución provisional se abrirá un periodo de alegaciones, tal como se expone en las bases de la convocatoria. Las editoriales podrán presentar sus alegaciones a través de la misma aplicación web en el apartado de “Alegaciones”, que aparecerá en el espacio de consulta de las solicitudes presentadas, tal como se destaca en la siguiente imagen:

**SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)**

**LISTADO DE SOLICITUDES REGISTRADAS**

CONVOCATORIA DE EVALUACIÓN 2022 ▾

**Colección Historia**  
# 22 - (100% completado)

**RESOLUCIÓN PROVISIONAL NO FAVORABLE**

Descargar solicitud

<b>Estado</b> Resolución Provisional	<b>Fecha solicitud</b> 29/10/2021	<b>Solicitud completada</b> ✓
<b>Resolución provisional</b> <b>DESCARGAR</b>	<b>Alegaciones</b> <b>SUBIR ARCHIVO</b>	<b>Resolución definitiva</b> No disponible

**Organización UNE**

Joaquín  
editorialsellocea@gmail.com

Cerrar sesión

**REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD**

**CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS**

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD**

- Bases de la convocatoria 2022
- Guía de evaluación 2022
- Descargar Plantillas de la Convocatoria
- COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

### 2.3.3. Resolución definitiva

Por último, la Comisión de evaluación estudiará las alegaciones y emitirá una resolución definitiva sobre la concesión del Sello CEA-APQ, que aparecerá en el apartado de “Resolución definitiva” dentro de la consulta de solicitudes presentadas de la editorial, tal como se destaca en la siguiente imagen:

Las colecciones que hayan superado el proceso de evaluación obtendrán el Sello CEA-APQ colecciones durante un periodo de 5 años.

**SELLO DE CALIDAD EN EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)**

**LISTADO DE SOLICITUDES REGISTRADAS**

CONVOCATORIA DE EVALUACIÓN 2022 ▼

**Colección Historia**  
22 - (100% completado)  
**RESOLUCIÓN FAVORABLE**  
[Descargar solicitud](#)

<b>Estado</b> <small>Solicitud finalizada</small>	<b>Fecha solicitud</b> <small>29/10/2021</small>	<b>Solicitud completada</b> <small>✓</small>
<b>Resolución provisional</b> <a href="#">DESCARGAR</a>	<b>Alegaciones</b> <a href="#">DESCARGAR</a>	<b>Resolución definitiva</b> <a href="#">DESCARGAR</a>

**Organización UNE**

Joaquín  
editorialsellocea@gmail.com  
[Cerrar sesión](#)

[REGISTRO DE NUEVA SOLICITUD](#)  
[CONSULTA DE SOLICITUDES REGISTRADAS](#)

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD**

- Bases de la convocatoria 2022
- Guía de evaluación 2022
- Descargar Plantillas de la Convocatoria
- COSTE DEL PROCESO DE EVALUACIÓN

---

- Colecciones que ya disponen del Sello de Calidad CEA-APQ

**SOLICITUDES EN CONVOCATORIAS ANTERIORES**

## 2.4. Indicadores de evaluación

Indicadores			Documentación para justificar el cumplimiento del criterio
Criterio	Aspecto mínimos	Valoración	
<b>Identificación de la colección.</b> (Indicador nº 1)	<p>Se trata de demostrar que existe la colección como tal, con identidad y diferenciación de otras colecciones de la misma editorial y que los títulos incluidos en la misma cuentan con los elementos mínimos de identificación y visibilidad.</p> <p>Se podrán incluir en el documento: pantallazos, URLs donde esté visible la información (<u>si la colección tiene página web propia, esta deberá ser lo primero en referenciarse</u>), documentos internos que demuestren la existencia o la autonomía de la colección, registro en DILVE que identifique a la colección, imágenes del catálogo y cualquier prueba del diseño significativamente distintivo. En todo caso, respecto a este indicador se establecen cuatro evidencias mínimas exigibles para que quede acreditado su cumplimiento:</p> <p>a) Que la colección esté correctamente identificada en la web de la editorial.</p> <p>b) Que se pueda acreditar (al menos con un pantallazo) que los títulos de la colección están ligados a esta en el registro de DILVE a través del campo "colección". En caso de que la editorial no use DILVE para el registro de metadatos, deberá aportarse información de la plataforma en la que esté registrada (DOAB p ej.) o de la plataforma que se utilice para la gestión editorial de la colección (OMP, OJS, plataformas propias, etc.)</p> <p>c) Que se pueda tener acceso online al índice y al resumen de cada monografía de la colección a través de la web de la editorial. El resumen deberá tener entre 100 o 150 palabras como mínimo. En caso de que la obra esté publicada en acceso abierto, solo será necesario mostrar el resumen de la obra.</p> <p>d) Que los títulos de la colección cuenten con los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Imagen de cubierta (cuarta de cubierta opcional): bien definida, en la que se puedan apreciar con nitidez imágenes y elementos tipográficos</li> <li>Título y subtítulo (en el caso de que lo haya) de la obra</li> <li>Autorías: Nombre de las personas autoras, sus filiaciones, con hiperenlaces al nombre en el caso de que se posea información adicional (por ejemplo, página de Wikipedia) u otras obras del autor publicadas por la editorial.</li> <li>Descripción bibliográfica restante: editorial, año de edición, materia, ISBN o DOI, páginas, formatos.</li> <li>Descarga de primeras páginas de la obra o de algún capítulo.</li> <li>Cómo citar la obra: descripción bibliográfica completa de la obra en el estilo que la editorial decida (Chicago, Vancouver, MLA, APA, etc.)</li> <li>DRM: en el caso de que la obra esté publicada en formato digital y la editorial tenga algún sistema de DRM, se habrán de especificar los usos permitidos (copia, préstamo, descarga en</li> </ul>	<p><b>1 punto:</b> cumple /  <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Un solo documento en el que se acrediten los siguientes elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identificación de la colección en la web de la editorial</li> <li>Vinculo de los títulos en DILVE a través del campo colección o, en caso de no utilizarse DILVE, información de la colección extraída de la plataforma de gestión editorial.</li> <li>Acceso online al índice y resumen de cada monografía</li> <li>Pantallazo de uno de los títulos de la colección donde se aprecie el cumplimiento de los elementos descriptivos obligatorios.</li> </ol> <p>(sin plantilla)</p>

	<p>dispositivos, etc.). En el caso de que la obra esté en acceso abierto, se incluirá un enlace que permitirá el acceso a la obra e información sobre el tipo de licencia Creative Commons en la que se ha publicado la monografía. La indicación de acceso abierto ha de aparecer en un lugar destacado.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Elementos opcionales</b></li> <li>• Biografía de las autorías: varias líneas con los principales rasgos biográficos.</li> <li>• Métricas de la obra: citas, descargas del índice, descargas de la obra en el caso de que esté en abierto, visiones de la página, etc.</li> </ul> <p>Para ello se requiere presentar un solo documento en el que se acrediten los siguientes elementos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de la colección en la web de la editorial</li> <li>2. Vinculo de los títulos en DILVE a través del campo colección o, en caso de no utilizarse DILVE, información de la colección extraída de la plataforma en la que esté registrada (DOAB p ej.) o de la plataforma de gestión editorial.</li> <li>3. Acceso online al índice y resumen de cada monografía</li> <li>4. Pantallazo de uno de los títulos de la colección donde se aprecie el cumplimiento de los elementos descriptivos obligatorios.</li> </ol>		
<p><b>Disponibilidad electrónica.</b> (Indicador 2)</p>	<p>En las colecciones que dispongan <u>de algún título en formato digital</u>, se debe informar:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) La variedad de los formatos,</li> <li>b) La existencia de la información de la colección sobre la existencia o no de DRM.</li> <li>c) Usos permitidos.</li> </ol>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple <b>No aplica</b></p>	<p>En caso de que la colección disponga de títulos en formato digital, la editorial deberá acreditar que, para los formatos digitales, existe información a disposición del usuario o de la usuaria sobre la existencia o no de DRM y los usos permitidos. Este indicador solo aplicará en caso de colecciones que dispongan de títulos en formato digital. Por tanto, si la colección se edita exclusivamente en formato papel, deberá subirse un documento explicando que esta cuestión no aplica debido al formato de la colección presentada.</p> <p>(sin plantilla)</p>
<p><b>Inclusión de metadatos</b> (Indicador 3)</p>	<p>Los campos mínimos que se exigirán son: autorías, título, colección, año, ISBN o DOI, materias BIC o THEMA e identificación editorial. En caso de no utilizar DILVE se deberá indicar la existencia o no de protocolos de interoperabilidad.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Un solo documento en el que se aporte Información disponible en la web propia o en DILVE. Los campos mínimos que se exigirán son: autorías, título, colección, año, ISBN o DOI, materias BIC o THEMA e identificación editorial. En caso de no utilizar DILVE se deberá indicar la existencia o no de protocolos de interoperabilidad.</p> <p>(sin plantilla)</p>

<p><b>Identificación de la persona o personas que ostentan la dirección de la colección</b> (Indicador 4)</p>	<p>Campos del CVA mínimos requeridos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Datos de identificación y contacto (incluir número de ORCID)</li> <li>- Situación Profesional: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación profesional actual</li> <li>• Cargos y actividades desempeñados con anterioridad</li> </ul> </li> <li>- Actividades científicas y tecnológicas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicaciones, documentos científicos y técnicos</li> <li>• Trabajos presentados en congresos nacionales o internacionales</li> <li>• Comités científicos asesores, sociedades científicas</li> <li>• Experiencia en organización de actividades de I+D+i</li> <li>• Experiencia de gestión de I+D+i</li> <li>• Pertenencia a sociedades científicas y asociaciones profesionales</li> <li>• Pertenencia a Consejos Editoriales</li> <li>• Carrera profesional y/o empresarial</li> </ul> </li> <li>- Resumen en el que se incluyan otras actividades de interés, <b>en especial las referidas al campo editorial</b>, y se ponga de manifiesto que el perfil académico del de la persona que ostenta la dirección de la colección está en consonancia con las líneas directrices de la misma.</li> </ul>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Un solo documento en el que se aporte la información curricular de la persona que ostenta la dirección de la colección. El curriculum deberá facilitarse en el formato del editor del curriculum vitae normalizado abreviado <b>(CVA) de FECYT</b> (<a href="http://cvn.fecyt.es/editor">http://cvn.fecyt.es/editor</a>). Excepcionalmente, y sólo si la persona o personas que dirijan la colección no dispusieran de CVA, podrá aportarse usando la plantilla facilitada en la web del Sello de Calidad CEA-APQ. (con plantilla)</p>
<p><b>Comité Científico</b> (Indicador 5)</p>	<p>Para cumplir con este indicador será necesario aportar un documento firmado por la persona que ostenta la dirección de la colección en el que se ofrezca información detallada sobre cómo funciona dicho comité y cómo se imbrica dentro de la estructura de la editorial. Deben especificarse tanto la composición del comité científico –nombre y filiación institucional de cada uno de sus miembros– como las tareas y responsabilidades que asumen en conjunto. Especialmente relevante es la información que concierne a la toma de decisiones sobre la publicación o rechazo de los títulos. Mediante este documento deben quedar claras las dinámicas de trabajo y evaluación del comité científico, así como la implicación activa de los miembros que lo componen. En el caso de que existan distintos comités (editorial, asesor, científico, etc.), la persona que ostenta la dirección de la colección deberá aclarar las funciones de cada uno de ellos. Pueden aportarse diagramas de flujos o cualquier otra herramienta que aporte información clara sobre la organización de los diferentes comités o consejos que participan de la toma de decisiones sobre la colección.</p> <p>Se exigirá que en la información disponible en la web de la editorial sobre la composición de los comités científicos se incluya, <b>en todos los casos</b>, el enlace al código ORCID de sus integrantes, siempre que estos dispongan de uno. No incluir los números de ORCID de los investigadores de los comités que dispongan de él, será motivo de suspenso del indicador.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Documento firmado por la persona que ostenta la dirección de la colección en el que se incluyan todos los datos requeridos. (sin plantilla)</p>
<p><b>Política editorial</b> (Indicador 6)</p>	<p>La política editorial deberá ser específica de la colección. Es imprescindible que dicha política editorial sea pública y que aparezca en la web de la editorial ligada directamente a la colección. Además, deberá contemplar al menos los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Temática y alcance de la colección.</li> <li>- Proceso editorial que siguen los manuscritos.</li> <li>- Criterios editoriales para la publicación de manuscritos (primera revisión editorial): adecuación a las normas de publicación, adecuación a la temática de la colección, originalidad de la obra, actualidad, relevancia, etc.</li> </ul>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Documento accesible públicamente. (sin plantilla)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Sistemas de revisión de originales empleados (evaluación de la calidad de los contenidos).</i></li> <li>- <i>Cesión de los derechos de explotación, así como el ámbito temporal y espacial de la cesión. Condiciones sobre el autoarchivo, es decir, la posibilidad del depósito de los trabajos en repositorios institucionales o temáticos de acceso abierto. En caso de que exista un periodo de embargo, deberá especificarse su duración.</i></li> </ul>		
<b>Regularidad en la producción</b> (Indicador 7)	<p>Que se haya editado al menos un título al año en el periodo evaluado. Se tomará como referencia del año de publicación el que figure en el depósito legal de cada obra. No se computarán en este indicador la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa significativa con respecto a la obra original.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Listado de todos los títulos ordenados cronológicamente de más modernos a más antiguos. Esta plantilla incluirá además información sobre el número de informes solicitados para cada título. (con plantilla)</p>
<b>Coherencia</b> (Indicador 8)	<p>Adecuación de los títulos a las líneas, contenidos y objetivos expuestos en la política editorial de la colección. La editorial ha de justificar, en un máximo de 250 palabras, la congruencia de las obras publicadas en la colección con respecto al título y a la política editorial específica de la misma. Del mismo modo, deberá justificar la publicación de aquellas obras que no se correspondan claramente con los objetivos de la colección. Se exigirá que las colecciones sean especializadas.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Un documento de no más de 20 líneas <u>firmado por el director/la directora editorial</u>. (sin plantilla)</p>
<b>Instrucciones para el envío de manuscritos</b> (Indicador 9)	<p>Este indicador implica la existencia en la editorial de documentos accesibles para las posibles contribuciones, con instrucciones sobre la forma de envío de originales y requisitos que se exigen para publicar en la misma. Es imprescindible que las instrucciones sean claras, públicas y de fácil acceso para las personas que deseen publicar en esa colección sin necesidad de contactar previamente con la editorial. En el caso de que se requiera un registro previo, las instrucciones para realizarlo han de ser también sencillas y precisas.</p> <p>Además, las instrucciones deberán contemplar los siguientes aspectos mínimos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato, extensión y estilo de los manuscritos, con especial mención a tablas, figuras, ilustraciones, notas, referencias y bibliografía.</li> <li>- Sistema y condiciones de envío de originales.</li> <li>- Condiciones de autoría.</li> <li>- Responsabilidades jurídicas que deben tener en cuenta las personas que quieran presentar un manuscrito</li> <li>- Advertencia expresa sobre la necesidad de contar con los correspondientes permisos para poder reproducir todo tipo de imágenes protegidas por derechos de autor en cualquier soporte.</li> </ul>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Documentos accesibles públicamente. (sin plantilla)</p>

<p><b>Información sobre el proceso de selección de manuscritos</b> (Indicador 10.1)</p>	<p>a) Documento informativo sobre el proceso de selección de originales y el proceso de edición. b) URL donde pueda localizarse la información pública que exista sobre el proceso de selección de originales. c) La información ha de ser pública y de fácil acceso.</p>		<p>Un documento de no más de 250 palabras que explique el proceso de selección de originales y el proceso de edición. En él se deberá indicar la URL donde estén localizadas dichas instrucciones (sin plantilla)</p>
<p><b>Informes de evaluación.</b> (Indicador 10.2)</p>	<p>De entre todos los informes solicitados por la editorial en el periodo evaluado, se deberá aportar un informe elaborado por una persona externa a la institución editora que contenga recomendaciones de mejora de la obra editada. Además, deberá acreditarse que dichas recomendaciones han sido analizadas con el autor o la autora de forma que sea posible trazar cuáles han sido incorporadas a la versión final de la obra y cuáles no. El documento aportado deberá incluir una relación o memoria con los cambios propuestos por el evaluador o la evaluadora, diferenciando los cambios aceptados de los argumentos para no aceptar el resto de las modificaciones.</p> <p>Si el informe aportado hace referencia a una obra diferente a las dos últimas publicadas, deberá adjuntarse el archivo de la obra junto a estas para poder comprobar la trazabilidad del proceso de evaluación.</p> <p>A partir del 1 de enero de 2023 la editorial deberá haber solicitado para cada título publicado, al menos, 2 informes externos</p> <p>Todos los informes externos solicitados con fecha posterior al 1 de enero de 2024 deberán responder a un modelo de plantilla que utilice la editorial que incluya apartados donde las personas que evalúen la obra aporten razonamientos específicos sobre la calidad científica y originalidad de la obra. No se aceptarán informes sin formato. En la web del sello CEA-APQ se facilitará un modelo orientativo que podrá ser utilizado por las editoriales.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Deben aportarse el informe en un solo documento en formato PDF.</p>
<p><b>Listado de quienes hayan realizado las revisiones externas</b> (Indicador 10.3)</p>	<p>Se establece un umbral mínimo de un 60% de informes realizados por personas externas a la institución editora (o a las instituciones editoras en caso de que la colección sea coeditada). Para ser considerada externa, la persona tampoco podrá ser miembro de ningún órgano encargado de tomar decisiones sobre la gestión editorial de la colección.</p> <p>Las editoriales privadas que no pertenezcan a universidades o centros de investigación deberán cumplir con un 60% de externalidad a la institución o instituciones a las que pertenezcan las personas que ostenten la dirección de la colección.</p> <p>A partir del 1 de enero de 2025 se penalizará:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Que los informes hayan sido realizados por quienes en el momento de su realización pertenecieran a la misma institución que las personas que hayan coordinado o sean autoras de la obra</li> <li>- Que tengan con ellas un conflicto de interés en los términos establecidos en el artículo 32 del Real Decreto 678/2023, de 18 de julio, por el que se regula la acreditación estatal para el acceso a los cuerpos docentes universitarios y el régimen de los concursos de acceso a plazas de dichos cuerpos. En concreto, serán:</li> </ul>		<p>Listado de quienes hayan realizado las revisiones externas para la aceptación de los títulos editados en la colección indicando el número de informes realizado por cada revisor o revisora. (con plantilla)</p>



	<p>a) Haber sido coautor o coautora de publicaciones o patentes en los últimos seis años.</p> <p>b) Haber tenido relación contractual o ser miembro de los equipos de investigación que participan en proyectos o contratos de investigación junto con la persona autora de la obra.</p> <p>c) Ser o haber sido director o directora de la tesis doctoral, defendida en los últimos seis años.</p> <p>No se computarán en este indicador quienes hayan evaluado la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria.</p>		
<p><b>Comunicación motivada de la resolución</b> (Indicador 11)</p>	<p>a) Comunicación de la resolución a las personas autoras.</p> <p>b) Ejemplo de algún título rechazado en la colección: comunicación de rechazo y documentación justificativa.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>La editorial deberá aportar algún ejemplo de cómo se ha comunicado a las personas autoras la resolución favorable a la publicación de una obra.</p> <p>También se ha de aportar ejemplo de algún rechazo que se haya producido en la colección en el periodo evaluado. Además de la comunicación remitida, la editorial deberá facilitar al menos uno de los informes negativos que haya recibido la obra rechazada o la documentación en la que se haya fundamentado el rechazo. La editorial debe dar la posibilidad de conocer a las personas autoras los motivos de ese rechazo facilitándoles, al menos, una síntesis de estos.</p>
<p><b>Existencia de reseñas y citas</b> (Indicador 12)</p>	<p>Habrà que adjuntar una relación de reseñas y otra de citas recibidas por los títulos de la colección en el periodo evaluado. Deberán incluirse <b>exclusivamente</b> las reseñas y citas que aparezcan en <b>publicaciones académicas</b> dentro del ámbito disciplinar de la colección. En ningún caso serán tomadas en consideración las reseñas y citas publicadas en medios de comunicación.</p> <p>Deberán cumplimentarse todos los datos relativos a las reseñas y a las citas en la plantilla facilitada en el sitio web <a href="https://colecciones.selloceaapq.es/">https://colecciones.selloceaapq.es/</a>.</p> <p>No se computarán en este indicador las citas y reseñas recibidas por la tipología de libros excluidas en las bases de la convocatoria.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Listado de reseñas y citas recibidas por los títulos de la colección con indicación de: nombre del autor de la reseña o cita, título citado o reseñado, autor del título reseñado, año de edición del título reseñado y título de la revista. (con plantilla)</p>
<p><b>Apertura institucional de las contribuciones</b> (Indicador 13)</p>	<p>Se deberá indicar la filiación de las personas autoras de los títulos editados en el momento en el que se publicaron. Para superar este indicador deberán cumplirse los siguientes dos requisitos mínimos:</p> <p>a) Un 50% de las contribuciones han de ser externas a la institución de la editorial. En obras colectivas se calculará el porcentaje de participación de externas e internas. En las traducciones al español o cualquier otra lengua cooficial se tendrá en cuenta la filiación de quien realiza la traducción y sus</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Listado de personas autoras y su filiación en el momento de la publicación de las obras. (con plantilla)</p>

	<p>comentarios. Quienes formen parte del comité responsable del proceso editorial de la colección serán consideradas internas a la institución de la editorial.</p> <p>Las editoriales privadas que no pertenezcan a universidades o centros de investigación deberán cumplir con, al menos, un 50% de personas externas a la institución o instituciones a las que pertenezca la dirección de la colección evaluada.</p> <p>b) La presencia de las personas que ostenten la dirección de las colecciones, así como de los miembros del comité responsable del proceso editorial como personas autoras, editoras o coordinadoras no podrá superar el 20% en conjunto de los títulos publicados por la colección en el periodo evaluado. Este porcentaje es absoluto sobre el número de obras publicadas, no se prorrateará su participación como en el caso del apartado a). Ejemplo: Si una colección ha publicado cinco libros en el periodo evaluado y hay alguna autoría de un miembro del comité científico en 2 obras, equivaldría a un 40% presencia y no podría alcanzarse el sello.</p> <p>No se computarán en este indicador las autorías de la tipología de libros excluida en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa significativa con respecto a la obra original.</p>		
<p><b>Valoración cualitativa de la colección</b> (Indicador 14)</p>	<p>La Comisión emitirá un breve informe sobre la calidad científica de la colección, teniendo en cuenta los documentos aportados por las personas responsables de realizar los informes externos durante el proceso de evaluación, que serán preceptivos y orientativos para la Comisión de evaluación.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>No es necesario que la editorial que presenta la solicitud de evaluación presente documentación justificativa. Será la propia Comisión de Evaluación quién informe en las resoluciones sobre la superación o no de este indicador.</p>
<p><b>Atracción de contribuciones extranjeras</b> (mención optativa de internacionalidad) (Indicador 15)</p>	<p>Solamente se requerirá cumplir con esta parte del indicador para optar a la "mención de internacionalidad" del sello CEA-APQ.</p> <p>Se utilizará la misma plantilla que en el indicador de apertura en las contribuciones. Se deberá indicar la filiación de las personas autoras de los títulos editados en el momento en el que se publicaron para determinar la existencia de publicaciones extranjeras en la colección. Con este criterio se opta a la mención de internacionalidad. No determina la concesión o no del Sello. El umbral mínimo establecido será de, al menos, de 40% de personas autoras extranjeras. En caso de obras colectivas se calculará el prorrateo en cada obra.</p> <p>No se computarán en este indicador las personas autoras de la tipología de libros excluida en las bases de la convocatoria, ni reediciones de obras publicadas con anterioridad al periodo evaluado, salvo que estas incluyan una aportación novedosa y relevante con respecto a la obra original.</p>	<p><b>1 punto:</b> cumple / <b>0 puntos:</b> no cumple</p>	<p>Listado de personas autoras y su filiación en el momento de la publicación de las obras. (se utilizará la misma plantilla que en el indicador 13)</p>

Cualquier duda, consulta o problemas con el funcionamiento de la plataforma para la evaluación del Sello CEA-APQ debe dirigirse a la dirección de correo electrónico: [administrador@selloceaapq.es](mailto:administrador@selloceaapq.es).